



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind creșterea  
siguranței unităților de învățământ**

Analizând propunerea legislativă privind creșterea siguranței unităților de învățământ, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 855 din 22.12.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare unele măsuri privind creșterea siguranței unităților de învățământ, constând în asigurarea pazei, realizarea împrejuririlor, precum și stabilirea semnelor distinctive pentru elevii fiecărei unități de învățământ prin uniformă și ecuson.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat și cele ale bugetelor locale, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.11 alin.(1), teza a II-a din Constituție, republicată și să se facă aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. La **titlu**, pentru redarea corectă a obiectului reglementat, propunem înlocuirea expresiei „siguranței unităților de învățământ” prin expresia „siguranței în unitățile de învățământ”.

Aceeași propunere este valabilă și pentru art.1, 5 și 9.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să se analizeze dacă nu ar fi cazul să se aibă în vedere doar unitățile de învățământ **preuniversitar**, și să se precizeze totodată, dacă prevederile se aplică numai instituțiilor din învățământul **de stat** sau și celor particulare, acreditate sau autorizate în condițiile legii. Apreciem că aceste precizări sunt elemente importante care ar trebui să rezulte atât din titlul propunerii legislative, cât și din cuprinsul acesteia.

4. La **art.1**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „prefecturilor, autorităților administrației publice locale” cu expresia „prefecților, primarilor, consiliilor locale, consiliilor județene și Consiliului General al municipiului București, precum și ...”. Aceeași propunere este valabilă, în mod corespunzător și pentru art.2 și 8, cu privire la sintagma „autorității administrației publice locale” și, respectiv, la „autoritatea administrației publice locale”.

5. La **art.6**, partea finală, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem înlocuirea expresiei “sau altele” din partea finală prin expresia “sau alte asemenea”, formulare consacrată pentru astfel de situații.

6. La **art.7**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

“**Art.7.** – Autoritățile publice prevăzute la art.1 au obligația de a elabora, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, un set cadru de proceduri pentru creșterea siguranței în unităților de învățământ”.

7. Sugerăm eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfășoară procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 45/ 12.01. 2006.